

دراسة تحليلية لنتائج رياضة رفع الأثقال للرجال بالدورات الأولمبية من دورة ميونخ 1972 حتى لندن 2012

ميلاد محمد مصطفى عقيلة*

مقدمة: إنه لمن الصعب تتبع تاريخ أول بطولة في رفع الأثقال ولا توجد مراجع دقيقة تشير إلى بداية بطولات ومناصات رفع الأثقال، ولكن بعض الآثار والمخلفات والنقوش التي اكتشفت أشارت إلى أن لعبة رفع الأثقال لعبة قديمة قدم التاريخ الإنساني، وما أظهرته تلك النقوش والآثار التي وجدت في أماكن عدة إلا دليلاً على توغل هذه الرياضة في التاريخ الإنساني، فقد وجدت نقوش فرعونية توضح طرق رفع الأثقال وحمل أكياس من الرمال بيد واحدة وبيدتين للتسابق ولتنمية عنصر القوة بأشكال متعددة وبوسائل مختلفة، مثلما كان قديماً في رفعة الخطف بيد واحدة ورفعة الخطف باليدين في العصور اللاحقة، وكذلك وجدت بعض الآثار اليونانية الأخرى وكذلك الآثار الصينية والبابلية والآشورية التي أوضحت هي الأخرى تاريخ هذه الرياضة الموهل في القدم. (21)، (16)، (14).

ودخلت رياضة رفع الأثقال ضمن منافسات الدورة الأولمبية الأولى في العصر الحديث بأثينا عام 1896 وكانت ضمن منافسات الميدان والمضمار، أو ما يسمى بألعاب القوى حالياً وكان الرباعون يتنافسون فيما بينهم لرفع الثقل بينهم بطريقتين دون اعتبار للفروق فيما بينهم في وزن الجسم، ولم تكن لعبة رفع الأثقال ضمن الألعاب الأولمبية بباريس عام 1900 ولكنها عادت في دورة سانت لويس عام 1904. ثم توقفت إلى دورة انفرس عام 1920، ومنذ دورة أمستردام ألغيت الرفعات بيد واحدة وكان التنافس يتم في ثلاث رفعات وهي الخطف والنتر والضغط، وابتداء من دورة ميونخ عام 1972 ألغيت رفعة الضغط وأصبح التنافس فيما بين الرباعين في رفعتي (الخطف-النتر). (21)، (23).

وتعد الدورات الأولمبية قمة المستوى الرياضي، وتسعى كل الدول لإرسال أفضل لاعبيها لضمان حسن تمثيلهم وتحقيق أفضل النتائج، لذلك تقاس الدول رياضياً من خلال ما تحققه من نتائج ومستويات في الدورات الأولمبية. (13 : 33)

* أستاذ مشارك بكلية التربية البدنية - جامعة مصراتة.

وقد تطور المجال الرياضي في السنوات الأخيرة تطوراً كبيراً، ظهرت آثاره في تسجيل الأرقام القياسية في الألعاب المختلفة، ومنها رفع الأثقال التي بدأت تتقدم عاماً بعد عام، مع سرعة تحطيم هذه الأرقام وارتفاع مستويات الأداء الرياضي خاصة في مجال التنافس بالدورات الأولمبية والعالمية. (6، 2)

وتعد رياضة رفع الأثقال من الرياضات التقليدية التي تجدها في معظم مجتمعات العالم بمختلف ثقافتهم، فهي رياضة القوة وإثبات الذات، وهي في حد ذاتها إحدى المقاييس الموضوعية للياقة البدنية العامة على وجه العموم والقوة العضلية على وجه الخصوص (1: 11).

وقد شاركت رياضة رفع الأثقال بليبيا في أربع دورات أولمبية فقط بعدد 7 لاعبين حيث شاركت بعدد 2 في دورة أثينا 2004، وفي دورة برشلونه 1992 بلاعب واحد فقط، وبعدد 2 لاعبين في دورة سيول 1988، وشاركت بعدد 2 لاعبين في دورة موسكو 1980 (22).

وحيث إن الباحث لاعب دولي سابق والمسؤول الإداري للفريق الوطني الليبي لرفع الأثقال بالدورة الأولمبية لندن 2012، فقد تولدت لديه فكرة هذا البحث من خلال متابعته لتطور النتائج وتسجيل الأرقام الجديدة في الرفع بالدورة، ووجهته تلك النتائج إلى القيام بدراسة لتحليل النتائج والميداليات التي حققها اللاعبون وكذلك مجموعة الدول في الفترة من عام 1972 حتى 2012 وقد تم تحديد تلك الفترة للدراسة حيث إنها الفترة التي تم فيها تثبيت الرفع الكلاسيكية واعتمادها وهي رفعتي الخطف والنتر.

كما تعطينا الدراسة الحالية بياناً لترتيب أفضل الدول في كل فئة وزن في هذه المرحلة، كذلك قد تعطينا الدراسة ترتيب لنفوق الدول المشاركة في فئات الأوزان الخفيفة والمتوسطة والثقيلة بناء على عدد الميداليات التي تحصلت عليها كل دولة.

وتعد هذه الدراسة ليست بمشكلة في حد ذاتها، ولكنها دراسة لتحليل نتائج الدول واللاعبين في عدد من الدورات الأولمبية حتى نستخلص منها عدد من الاعتبارات توضع في الحسبان عند التخطيط لمستقبل رياضة رفع الأثقال في ليبيا والدول العربية.

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى التعرف على:

- 1- ترتيب وحدود كل من الأوزان المشتركة بالدورات في الفترة من 1972 إلى 2012.
- 2- ترتيب الدول المتفوقة في كل وزن من الأوزان المشاركة بالدورات في الفترة من 1972 إلى 2012.

- 3- ترتيب الدول المتفوقة في فئات الأوزان (الخفيفة- المتوسطة- الثقيلة) بالدورات من 1972 إلى 2012.
- 4- اللاعبين الحاصلين على أكثر من ميدالية (ذهب- فضة - برونز) في الدورات من 1972- 2012.
- 5- اللاعبين العرب الحاصلين على ميداليات أولمبية في الأوزان المختلفة في الفترة من 1972- 2012.

تساؤلات الدراسة

في ضوء أهداف الدراسة يحاول الباحث الإجابة عن التساؤلات التالية:

- 1- ما ترتيب وحدود كل من الأوزان المشتركة بالدورات في الفترة من 1972 إلى 2012؟
- 2- ما ترتيب الدول المتفوقة في كل وزن من الأوزان بالدورات في الفترة من 1972 إلى 2012؟
- 3- ما ترتيب الدول المتفوقة في الأوزان (الخفيفة- المتوسطة- الثقيلة) بالدورات من 1972 إلى 2012؟
- 4- من هم اللاعبون الحاصلون على أكثر من ميدالية (ذهب- فضة- برونز) من 1972- 2012؟
- 5- من هم اللاعبون الحاصلون على ميداليات أولمبية من العرب في الفترة من 1972- 2012؟

مصطلحات الدراسة

1- رفعة الخطف:

" هي حركة رفع الثقل من الطبلية إلى كامل امتداد الذراعين مباشرة فوق الرأس بالسقوط إلى وضع القرفصاء، وتنفذ الرفعة علي مراحل هي: 1- وضع البدء 2- السحب 3- السقوط (إما بطريقة فتح الرجلين أماماً خلفاً (Split)، أو بطريقة القرفصاء (Sqout)) 4- النهوض 5- ثبات أو استقرار الثقل فوق الرأس. (2 : 73)

2- رفعة الكلين والنتر:

"هي مهارة تؤدي علي مرحلتين.

أولاً حركة الكلين: يكون البار موضوع أفقياً أمام ساقى اللاعب ويتم القبض عليه بحيث تكون الأصابع لأسفل وظهر اليدين للخارج، ويقوم اللاعب بسحب البار من الأرض إلى الكتفين في حركة واحدة بثني الركبتين، وفي أثناء الحركة المستمرة قد ينزلق البار علي الفخذين والحوض ويجب عدم ملامسة البار للصدر قبل الانتهاء من حركة الكلين حيث يستند البار علي عظمي الترقوة أو على الصدر أو على الذراعين المنتهتين انثناء كاملاً، ثم تعود القدمان لتكون على خط واحد والركبتان مفردتان قبل أداء حركة النظر لأعلى، ويمكن للاعب أن يعود لوضع الوقوف من حركة الكلين بدون توقيت محدد على أن تكون القدمان على خط واحد مع الجذع والبار.

ثانيا حركة النظر: تؤدي بثني الركبتين ثم فردهما وفرد الذراعين على كامل امتدادهما ليكون البار عموديا فوق الرأس، ثم ترجع القدمان لتكون على خط واحد مع امتداد الذراعين والرجلين والثبات لفته حتى يظهر الحكم إشارة إنزال البار على اللوحة الخشبية، حيث يعطي الحكم الإشارة بإنزال البار بمجرد ثبات اللاعب. (5 : 250)

3- (G) يرمز للميدالية الذهبية باختصار، **(S)** للميدالية الفضية، **(B)** للميدالية البرونزية.

الدراسات المرتبطة:

1- دراسة محمد عاطف الأبحر (1990م) (10) بعنوان "تحليل وثائقي لنتائج رياضة المبارزة بالدورات الأولمبية وحتى دورة سول 1988م"، وهدفت إلى تحليل نتائج رياضة المبارزة فردي وفرق في الأسلحة الثلاثة حتى الدورة الأولمبية سول 1988م، وقد استخدم الباحث المنهج التاريخي كمنهج مناسب للبحث وقد توصلت تلك الدراسة إلى أن أكثر الدول اشتراكاً في مسابقات (فردية-وفرق) لسلاح المبارزة منذ دورة 1896م وحتى 1988م هي حسب الترتيب (إيطاليا- فرنسا- المجر- روسيا - كوبا- ألمانيا الغربية) وكانت الأكثر الدول فوزاً في مسابقات الفردي والفرق في الأسلحة الثلاثة هي نفس دول المراكز المتقدمة وقد أوصى الباحث بضرورة دراسة خطط التدريب واللعب الخاصة بدول المقدمة في رياضة المبارزة والاستفادة منه بتطبيق ما يمكن منه محلياً.

2- دراسة على السعيد ربحان (2000م) (8) بعنوان "تحليل وثائقي لنتائج بعض الدول المشاركة في الدورات الأولمبية للمصارعة (الروماني- الحرة) في الفترة من 1896م- 1996م"، وهدفت الدراسة إلى التعرف على نتائج الدورات الأولمبية في المصارعة في الفترة من 1896م- 1996م ومدى مساهمة ميداليات المصارعة في الترتيب العام للدول المشاركة المتقدمة في هذه الدورات، وقد استخدم الباحث المنهج التاريخي، وأهم ما توصلت إليه الدراسة هو حصول الاتحاد السوفيتي على المركز الأول عام 1952م وانخفاض مستوى دول اليونان ومصر منذ دورة أثينا 1896م وحتى دورة أتلانتا 1996م، كذلك أظهرت النتائج تفوق السويد منذ 1912م وحتى 1952م وتفوق فنلندا وحصولها على عدد كبير من الميداليات في الفترة من 1912م وحتى 1936م، وكذلك توصلت الدراسة إلى تفاوت مساهمة ميداليات المصارعة في الترتيب العام للدول المشاركة والمتقدمة في ترتيبها لكل دورة من الدورات في تلك المرحلة، وقد أوصى الباحث بضرورة بحث تأخر النتائج المصرية في الدورات الأولمبية لمعرفة أسبابها والخروج بمجموعة من البدائل لعلاج هذه الظاهرة.

3- دراسة جمال زاهر إبراهيم (2001م) (3) بعنوان "دراسة تحليلية لنتائج المبارزة في الألعاب الأولمبية في الفترة من 1952م إلى 2000م" وتهدف تلك الدراسة إلى التعرف على نتائج المبارزة ونسبة مساهمتها في النتائج العامة لكل دولة، ونسبة مساهمتها على مجموع نتائج المبارزة، وكذلك التعرف على مستويات نتائج الدول المشتركة في رياضة المبارزة بصفة عامة، وترتيب دول القمة في الأسلحة المختلفة، ومن أهم نتائج تلك الدراسة هي مساهمة النتائج الخاصة برياضة المبارزة في النتائج العامة وترتيب الدول، كذلك توصلت إلى أن دول (إيطاليا - روسيا - فرنسا - المجر - ألمانيا) هي دول القمة في تلك الفترة وذلك في الأسلحة الثلاثة كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين نتائج الدول التي اشتركت في مسابقات المبارزة وأوصت الدراسة بضرورة الاستفادة من الدول المتقدمة في المبارزة والسعي لتبادل الخبرات معها.

4- دراسة جمال زاهر إبراهيم (2002م) (4) بعنوان "دراسة تحليلية لنتائج المبارزة في الألعاب الأولمبية من عام 1896م - 1948م"، وهدفت الدراسة إلى تحليل نتائج المبارزة في تلك الفترة وقد استخدم الباحث المنهج التاريخي وتوصلت الدراسة إلى أن أكثر الدول التي حققت إنجاز في المبارزة في فردي وفرق الرجال والسيدات في الدورات قيد الدراسة هي بالترتيب (فرنسا - إيطاليا - المجر - كوبا - أمريكا - اليونان - بولندا - الدنمارك - ألمانيا) وأوضحت النتائج أن سلاح الشيش رجال وفردي سلاح السيف هو أول الأسلحة اشتراكاً، وذلك في دورة أثينا 1896م وأول اشتراك لفردي سيف المبارزة رجال في دورة باريس 1900م، وأول مسابقات فرق سيف المبارزة والسيف في دورة لندن 1908م، وأول اشتراك للسيدات في الدورات الأولمبية كان عام 1924م في دورة باريس بفردي سلاح الشيش، وقد أوصت الدراسة إلى الاستفادة من دول القمة، وكذلك عقد الاتفاقيات الخاصة بتبادل الخبراء والمدربين وعمل معسكرات بتلك الدول للاستفادة منها، ووضع خطط لانتشار رياضة المبارزة في مصر.

5- دراسة محمد محمود الشحات (2003م) (11) بعنوان "تحليل وثائقي لنتائج رياضة هوكي الميدان في الدورات الأولمبية من 1896م - 2000م"، وتهدف الدراسة إلى التعرف على كل من مستوى نتائج الهوكي والنسبة المئوية لها ومدى مساهمتها في الترتيب العام للدول المشاركة في الدورات الأولمبية من عام 1896م - 2000م، وقد استخدم المنهج التاريخي وأظهرت النتائج تأثير نتائج رياضة الهوكي في الدول المتنافسة على الخمس مراكز الأولى لارتفاع رصيدها من الميداليات وذلك للاحتفاظ بمراكزها بعد إضافة رصيدها مما حصلت عليه من ميداليات في رياضة الهوكي، أدرجت رياضة

هوكي الميدان في البرنامج الأولمبي عام 1908م للرجال، استطاعت العديد من الدول الفوز بالعديد من الميداليات المتنوعة مثل (أمريكا- إنجلترا - ألمانيا- الاتحاد السوفيتي- أستراليا - الهند - هولندا - باكستان- أستراليا)، وكذلك توصلت الدراسة إلى عدم تحقيق مصر أي نتائج في هوكي الميدان على الرغم من احتكارها لبطولة إفريقيا، وقد أوصت الدراسة بالنظر في تردي نتائج مصر الأولمبية والبحث عن الأسباب ووضع مقترحات للعلاج، كذلك الاستفادة من الدول المتقدمة في هوكي الميدان.

6- دراسة محمود عبده خليفه (2006م) (12) بعنوان "دراسة تحليلية لنتائج رياضة الملاكمة في 100 عام من الدورات الأولمبية من 1904م-2004م"، وتهدف الدراسة إلى التعرف على نسبة مساهمة كل من الميداليات (الذهبية- الفضية- البرونزية) للدول الفائزة في الملاكمة بكل دورة في جميع الميداليات وترتيبها العام في جميع الألعاب بالدورة، والنسبة المئوية لاشتراك كل وزن من أوزان الملاكمة في الدورات الأولمبية من 1904م-2004م، وكذلك تحليل أحكام الفوز ونتائج المباريات النهائية في هذه الدورات، وترتيب أفضل ثلاث دول في كل وزن من الأوزان حسب عدد الميداليات (ذهب- فضة - برونز) ومعرفة الترتيب العام وترتيب أفضل ثلاث دول في كل فئة من فئات الأوزان (ثقيلة- متوسطة- خفيفة) في الدورات الأولمبية من 1904م-1952م، والفترة من 1956م-1988م، والفترة من 1992م-2004م، كما تهدف إلى معرفة الملاكمين الفائزين بميداليتين أو أكثر (ذهب- فضة- برونز) على التوالي في الدورات، كذلك تصنيف أوزان ودول اللاعبين الحاصلين على كأس أفضل لاعب في كل دورة، وتصنيف للميداليات العربية والمصرية، وقد استخدم الباحث المنهج التاريخي واعتمد في جمع البيانات على عدد من المصادر الأولية والثانوية من شبكة المعلومات الدولية والمراجع المتخصصة، وقد توصلت الدراسة إلى تحقيق الأهداف الموضوعية، وأوصت بضرورة البحث عن أساليب التعلم التي تتبعها الدول المتقدمة والاعتماد على الأساليب الحديثة المستخدمة للتعلم مع المبتدئين والممارسين، وإجراء دراسات أكثر تعمقا في التاريخ الأولمبي للملاكمة كدراسة الفرق في أحكام الفوز لأدوار اللعب المختلفة في عدد من الدورات الأولمبية أو ما قبل وما بعد استخدام الكمبيوتر في التحكيم، كذلك دراسة التعديلات المتعددة في حدود كل وزن وأسباب تعديلها في كل فترة، وإرسال البعثات للمدربين والإداريين المتخصصين للدول المتفوقة لدراسة أسباب النجاح وإعداد البرامج الخاصة بتطوير الملاكمة المصرية، كذلك الاستعانة بمدربين من الدول التي حققت أفضل إنجاز والاستفادة القصوى منهم، كما أوصت بإجراء دراسات مشابهة للرياضات الأخرى في الدورات الأولمبية والبطولات العالمية للاستفادة من نتائجها.

7- دراسة كل من محمد جاسر الياسري ونعمان هادي عبد علي (2007) (8) بعنوان "دراسة تتبعية في إنجاز أبطال العالم للشباب برفعات الأثقال الأولمبية" والتي هدفت إلى التعرف على واقع الإنجاز برفع الأثقال للرباعين المشاركين في بطولات رفع الأثقال فئة الشباب وفق أوزانهم خلال السنوات من 2004-2007، وكذلك هدفت إلى التعرف على الفروق في إنجاز الرفعات الأولمبية للمشاركين بحسب أوزانهم عبر السنوات من 2004-2007م، وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي أسلوب الدراسات المقارنة، ومجتمع البحث الرباعين المشاركين في بطولات العالم لفئة الشباب لأعوام 2004/2005/2006/2007 والبالغ عددهم (566 لاعب) توزعوا على أربعة مجموعات وهي (118 لاعب ببطولة عام 2004 ببغايا)، (125 لاعب ببطولة عام 2005 بكوريا الشمالية)، (103 لاعب ببطولة عام 2006 بكندا)، (168 لاعب ببطولة عام 2007 بكندا) وهم يمثلون عينة البحث بعد حذف الرباعين الذين لم يحققوا الرفعات المطلوبة وخرجوا من المنافسة، وقد اعتمد الباحثان على شبكة المعلومات الدولية والنتائج الرسمية للبطولات قيد البحث وقد قام الباحثان بتبويب النتائج التي حصل عليها الرباعون حسب فئة الوزن الخاصة بهم في كل من رفعتي الخطف والكليين والنظر والمجموع واستخدم الباحثان كل من الوسط الحسابي والانحراف المعياري، ومعامل الاختلاف وتحليل التباين كوسائل إحصائية للتوصل إلى أهم النتائج.

ويشير الباحث إلى الاستفادة من الدراسات المرتبطة السابق عرضها في تحديد أبعاد الدراسة الحالية لتحليل الوثائق التاريخية المتعلقة بنتائج الأوزان المختلفة في رياضة رفع الأثقال، والمنهج المستخدم وطريقة عرض البيانات ومناقشتها والإطار العام لتحليل النتائج والميداليات التي حققها رباعي الدول المختلفة خلال الفترة المحددة في البحث الحالي من دورة ميونيخ 1972م حتى دورة لندن 2012م.

منهج الدراسة

- استخدم الباحث المنهج التاريخي لمناسبته لطبيعة الدراسة.

إجراءات الدراسة

قام الباحث بتجميع النتائج الخاصة بالميداليات لجميع الرباعين المشاركين في الدورات الأولمبية منذ دورة ميونيخ عام 1972 وحتى دورة لندن 2012، وذلك من عديد المصادر الأصلية والفرعية المتوفرة خاصة على شبكة المعلومات الدولية منها موقع الاتحاد الدولي لرفع الأثقال، اللجنة الأولمبية

الدولية والعديد من الموسوعات والتقارير المتوفرة لرصد نتائج رياضة رفع الأثقال في جميع الدورات الأولمبية (14)، (15)، (18)، (19)، (20)، (21)، (22)، (23)، (24)، (25).

- تم حساب عدد النقاط بناء علي الميداليات التي حققتها كل دولة من الدول بحيث تعطى (ثلاث نقاط للميدالية الذهبية - نقطتين للميدالية الفضية - نقطة واحدة للميدالية البرونزية)

المعالجة الإحصائية

استخدم الباحث المعالجة الإحصائية المناسبة لأهداف البحث والتي تمثلت في النسبة المئوية

عرض ومناقشة النتائج :

جدول (1) ترتيب حدود جميع الأوزان في الدورات الأولمبية منذ 1972 حتى 2012

من 1972 - 1976	من 1980 - 1992	1996	من 2000 - 2012
وزن فوق الثقيل + 110 كلغ Super heavy w	وزن + 108 كلغ Super heavy w	وزن + 105 كلغ Super heavy w	وزن + 105 كلغ Super heavy w
وزن الثقيل 110 كلغ Heavy w	وزن الثقيل 110 كلغ Heavy w	وزن 108 كلغ Heavy w	وزن 105 كلغ Heavy w
وزن الثقيل 110 كلغ Heavy w	وزن متوسط الثقيل 100 كلغ First- heavy w	وزن 99 كلغ First- heavy w	وزن 94 كلغ Middle-heavy w
وزن متوسط الثقيل 90 كلغ Middle-heavy w	وزن 91 كلغ Middle-heavy w	وزن 85 كلغ Light-heavy w	وزن 85 كلغ Light-heavy w
وزن خفيف الثقيل 82.5 كلغ Light-heavy w	وزن 83 كلغ- Light-heavy w	وزن 77 كلغ Middle w	وزن 77 كلغ Middle w
وزن المتوسط 75 كلغ Middle w	وزن 76 كلغ Middle w	وزن 69 كلغ Light w	وزن 69 كلغ Light w
وزن الخفيف 67.5 كلغ Light w	وزن 70 كلغ Light w	وزن 62 كلغ Feather w	وزن 62 كلغ Feather w
وزن الريشة 60 كلغ Feather w	وزن 64 كلغ Feather w	وزن 56 كلغ Bantam w	وزن 56 كلغ Bantam w

وزن الديك 56 كغ Bantam w	وزن 59 كغ Bantam w	
وزن الدبابة 52 كغ Fly w	وزن 54 كغ Fly w	8
9	10	10

يتضح من جدول (1) عدد الأوزان في كل فترة من الفترات وحدود كل وزن، حيث بلغ عدد الأوزان في الفترة من 1972 - 1976 تسعة (9) أوزان بينما بلغت عدد الأوزان في الدورات الأولمبية من 1980 - 1996 عشر أوزان (10)، وكانت عدد أوزان اللعب في الفترة من 2000 - 2012 ثماني أوزان فقط كما يشير الجدول إلى تغير حدود الأوزان في كل فترة من تلك الفترات.

جدول (2) ترتيب الدول والنسبة المئوية لمجموع النقاط تبعاً للميداليات (ذهبية- فضية-برونزية)

لوزني (54كجم و 56كجم)

م	الوزن	الترتيب	الدولة	الذهبية	الفضية	البرونزية	مجموع النقاط	النسبة %
1	54	الأول	CHN	1	3	1	10	29.41
2		الثاني	BUL	2	-	1	7	20.59
3		الثالث	URS	2	-	-	6	17.65
4		الرابع	HUN	-	2	1	5	14.71
5		الخامس	TUR&POL	1	-	-	3	8.82
6		السادس	PRK	-	2	1	3	8.82
1	56	الأول	CHN	3	6	3	24	52.17
2		الثاني	TUR	1	-	2	7	15.23
3		الثالث	URS	-	1	1	5	10.87
4		الرابع	BUL	1	-	1	4	8.69
5		الخامس	CUB	1	-	-	3	6.52
6		السادس	POL	-	1	-	3	6.52

يتضح من جدول (2) ترتيب الدول والنسبة المئوية لكل منها، وذلك وفقاً لعدد النقاط المجمعة بناء على جميع الميداليات لكل دولة ففي وزن (54) جاءت بالترتيب على التوالي CHN، BUL، URS، HUN، (TUR&POL)، PRK، (الصين، بلغاريا، الاتحاد السوفيتي، المجر ثم تركيا مع بولندا، كوريا الشمالية) من المركز الأول حتى السادس، واشتركت كل من بولندا وتركيا في المركز الخامس كما اشتركتا مع كوريا الشمالية في مجموع النقاط لكن فرق الترتيب جاء للأفضلية في الميدالية الذهبية، وفي وزن 56 جاءت كل من CHN، TUR، URS، BUL، CUB، POL (الصين، تركيا، الاتحاد السوفيتي، بلغاريا، كوبا، بولندا) على التوالي من المركز الأول حتى المركز السادس، ورغم تساوي كل من كوبا وبولندا في عدد النقاط إلا أن تقدم كوبا للأفضلية في إحراز الميدالية الذهبية، كما يتضح النسبة المئوية لكل من الدرجات المجمعة لكل دولة في نفس الوزن.

جدول (3)

ترتيب الدول والنسبة المئوية لمجموع النقاط تبعاً للميداليات (ذهبية، فضية، برونزية) لوزني (62 كجم و69 كجم)

م	الوزن	الترتيب	الدولة	الذهبية	الفضية	البرونزية	مجموع النقاط	النسبة %
1	62	الأول	CHN	3	1	3	14	30.43
2		الثاني	BUL	1	4	-	11	23.91
3		الثالث	TUR	3	-	-	9	19.57
4		الرابع	URS	2	1	-	8	17.39
5		الخامس	COL&GRE	-	2	-	4	8.70
	69	الأول	CHN	5	-	1	16	
1								34.04
2		الثاني	BUL	2	3	1	13	27.66
3		الثالث	URS	2	1	-	8	17.02
4		الرابع	GDR&GER	1	1	1	6	12.77
5		الخامس	FRA	-	2	-	4	8.51

ينضح من جدول (3) ترتيب الدول والنسبة المئوية لكل منها، وذلك وفقاً لعدد النقاط المجمعة بناء على جميع الميداليات التي حصلت عليها كل دولة، ففي وزن (62) جاءت بالترتيب على التوالي CHN، BUL، TUR، URS، (COL&GRE) (الصين، بلغاريا، تركيا، الاتحاد السوفيتي، ثم كولومبيا مع اليونان) من المركز الأول حتى الخامس، حيث اشتركت كل من اليونان وكولومبيا في المركز الخامس وأحرزت كل منهما ميداليتين فضيتين، وفي وزن (69) جاءت كل من CHN، BUL، URS، (GDR+GER)، FRA على التوالي من المركز الأول حتى المركز الخامس (الصين، بلغاريا، الاتحاد السوفيتي، ألمانيا الشرقية مع ألمانيا الموحدة)، ورغم أن المركز الرابع اشتركت فيه ألمانيا الموحدة وكذلك ألمانيا الشرقية، إلا أن الباحث في تلك الدراسة يبحثهما كدولة واحدة من حيث إحراز الميداليات، كما تتضح النسبة المئوية لكل من الدرجات المجمعة لكل دولة بين الدول في كل من وزني (62 كجرام) و(69 كجرام).

جدول (4) ترتيب الدول والنسبة المئوية لمجموع النقاط تبعاً للميداليات (ذهبية، فضية، برونزية)

لوزني (77 كجرام - 85 كجرام)

م	الوزن	الترتيب	الدولة	الذهبية	الفضية	البرونزية	مجموع النقاط	النسبة %
1	77	الأول	BUL	4	1	2	16	37.21
2		الثاني	CHN	2	2	-	10	23.26
3		الثالث	CUB	1	1	1	6	13.95
4		الرابع	GDR&FRG&GER	1	1	1	6	13.95
5		الخامس	URS&RUS	-	2	1	5	11.63
1	85	الأول	URS&RUS	3	1	-	11	29.73
2		الثاني	GRE	3	-	1	10	27.03
3		الثالث	POL	1	2	1	8	21.62
4		الرابع	GEO	1	-	1	4	10.81
5		الخامس	GER	-	2	-	4	10.81

ينضح من جدول (4) ترتيب الدول والنسبة المئوية لكل منها، وذلك وفقاً لعدد النقاط المجمعة بناء على جميع الميداليات التي حصلت عليها كل دولة، ففي وزن (77) جاءت بالترتيب على التوالي BUL، CHN، CUB، (GDR/ FRG/GER)، URS+RUS، (بلغاريا، الصين، كوبا، ألمانيا الشرقية مع ألمانيا الغربية وألمانيا الموحدة، الاتحاد السوفياتي مع روسيا) من المركز الأول حتى الخامس، واشتركت كل من ألمانيا الشرقية والغربية وألمانيا الموحدة في المركز الرابع، وفي المركز الخامس اشتركت روسيا قبل وبعد تفكك الاتحاد السوفياتي، حيث اعتمد الباحث على اللاعبين المشتركين باسم روسيا بغض النظر عن اعتبارات أخرى، وفي وزن (85) جاءت كل من URS+RUS، GRE، POL، GEO، GER على التوالي من المركز الأول حتى المركز الخامس، (الاتحاد السوفياتي مع روسيا، اليونان، بولندا، جورجيا، ألمانيا) ورغم أن روسيا كانت في الترتيب الخامس والأخير في وزن (77) إلا أنها احتلت المركز الأول في وزن (85) بثلاث ميداليات ذهبية وميدالية فضية، ويشير الباحث أن دولة اليونان في المركز الثاني لهذا الوزن بفارق نقطة واحدة مع دولة روسيا، وعند متابعة الباحث وجد أن جميع الميداليات التي أحرزتها اليونان أحرزها لاعب واحد فقط خلال أربعة دورات متتالية وهو اللاعب Pyrrros Dimas، كما تأتي دولة بولندا في المركز الثالث، وعلى الرغم من التساوي في عدد النقاط للمركز الرابع والخامس إلا أن الأفضلية بناء على الميدالية الذهبية لدولة جورجيا ثم دولة ألمانيا في المركز الخامس لهذا الوزن.

جدول (5) ترتيب الدول والنسبة المئوية لمجموع النقاط تبعاً للميداليات (ذهبية، فضية، برونزية)

لوزني (94 كجم و 100 كجم)

م	الوزن	الترتيب	الدولة	الذهبية	الفضية	البرونزية	النقاط	النسبة %
1	94	الأول	URS+RUS	3	3	3	18	39.13%
2		الثاني	BUL	2	2	1	11	23.91%
3		الثالث	KAZ	2	-	-	6	13.04%
4		الرابع	GRE&EUN &ROU	1	1	-	5	10.88%
5		الخامس	POL	-	2	2	6	13.04%
1	100	الأول	EUN&URS	1	1	-	5	27.78 %
2		الثاني	FRG	1	-	1	4	22.22%

22.22%	4	-	2	-	ROU	الثالث		3
16.67%	3	-	-	1	GRE&TCH	الرابع		4
11.11%	2	-	1	-	KAZ	الخامس		5

ينضح من جدول (5) ترتيب الدول والنسبة المئوية لكل منها وذلك وفقاً لعدد النقاط المجمعة بناء على جميع الميداليات التي حصلت عليها كل دولة، ففي وزن (94) جاءت بالترتيب على التوالي (URS+RUS)، BUL، KAZ، (GREROU& EUN&)، POL من المركز الأول حتى الخامس (الاتحاد السوفيتي مع روسيا، بلغاريا، كازخستان، رومانيا مع الاتحاد الأوروبي واليونان، بولندا) حيث الاتحاد السوفيتي مع روسيا في الترتيب الأول، وبلغاريا في الترتيب الثاني، وكازخستان في الترتيب الثالث، واشتركت كل من رومانيا والاتحاد الأوروبي واليونان في الترتيب الرابع بميدالية ذهبية وميدالية فضية لكل منهما، وجاءت بولندا في الترتيب الخامس كما يبين الجدول عدد النقاط لكل دولة من الدول والنسبة المئوية لكل منهما، وفي وزن (100) جاءت على التوالي كل من (EUN &URS)، (ROU،FRG)، (GRE&TCH)، KAZ على التوالي من المركز الأول حتى المركز الخامس (روسيا مع الاتحاد الأوروبية، وألمانيا الغربية، رومانيا، اليونان مع تشيكوسلوفاكيا، كازاخستان) حيث اشتركت كل من روسيا والاتحاد الأوروبي في الترتيب الأول، وألمانيا الغربية في الترتيب الثاني، ورومانيا في الترتيب الثالث، واشتركت كل من اليونان وتشيكوسلوفاكيا في الترتيب الرابع، ثم جاءت كازاخستان في الترتيب الخامس لهذا الوزن كما يبين الجدول مجموع النقاط والنسبة المئوية لكل منهم.

جدول (6) ترتيب الدول والنسبة المئوية لمجموع النقاط تبعاً للميداليات لوزني (105كلغ)

و(105+كلغ)

م	الوزن	الترتيب	الدولة	الذهبية	الفضية	البرونزية	مجموع النقاط	النسبة %
1	105	الأول	URS+RUS	5	2	2	21	43.75%
2		الثاني	BUL	-	1	4	9	18.75%
3		الثالث	UKR	2	-	1	8	16.66%
4		الرابع	IRI	1	-	1	5	10.42%
5		الخامس	GER+GDR	1	2	-	5	10.42%

33.90%	20		5		GER – GDR – FRG	الأول	+ 105	1
32.20%	19	6	2	1	URS – RUS	الثاني		2
18.64%	11	1	–	3	IRI	الثالث		3
8.48%	5	1	–	1	EUN	الرابع		4
6.78%	4	–	1	1	AUS	الخامس		5

يتضح من جدول (6) ترتيب الدول والنسبة المئوية لكل منها، وذلك وفقاً لعدد النقاط المجمعة بناء على جميع الميداليات التي حصلت عليها كل دولة، ففي وزن (105) جاءت بالترتيب على التوالي (URS+RUS)، (الاتحاد السوفيتي مع روسيا) ثم BUL، UKR، IRI، (بلغاريا، أوكرانيا، إيران) ثم (GER+GDR) (ألمانيا الموحدة مع ألمانيا الشرقية) من المركز الأول حتى الخامس حيث روسيا في الترتيب الأول، وبلغاريا في الترتيب الثاني، وأوكرانيا في الترتيب الثالث، وإيران في الترتيب الرابع، وألمانيا الشرقية وألمانيا الموحدة في الترتيب الخامس، وفي وزن (+105) جاءت على التوالي كل من GER GDR – FRG، (URS –RUS)، IRI، EUN، AUS على التوالي من المركز الأول حتى المركز الخامس (ألمانيا الشرقية والغربية وألمانيا الموحدة، روسيا مع الاتحاد السوفيتي، إيران، الاتحاد الأوروبي، أستراليا) حيث اشتركت دول ألمانيا الشرقية والغربية وألمانيا الموحدة في الترتيب الأول، وروسيا في الترتيب الثاني، وأوكرانيا في الترتيب الثالث، والاتحاد الأوروبي في الترتيب الرابع، وأستراليا في الترتيب الخامس، حيث يبين الجدول مجموع النقاط والنسبة المئوية لكل من تلك الدول بناء على عدد الميداليات الذهبية والفضية والبرونزية لكل منهم.

جدول (7) تصنيف الأوزان (الخفيفة- المتوسطة- الثقيلة) خلال الدورات الأولمبية من 1972-2012

الأوزان	من عام 1976-1972	من عام 1980-1992	عام 1996	من عام 2000-2012
الأوزان الخفيفة	وزن الذبابة 52 kg	وزن الذبابة 52 kg	وزن الذبابة 54 kg	وزن الديك 56 kg
	وزن الديك 56 kg	وزن الديك 56 kg	وزن الديك 59 kg	وزن الريشة 62 kg
	وزن الريشة 60 kg	وزن الريشة 60 kg	وزن الريشة 64 kg	وزن الخفيف 69 kg
	وزن الخفيف 67.5kg	وزن الخفيف 67.5 kg	وزن الخفيف 70 kg	

وزن المتوسط 77 kg	وزن المتوسط 76 kg	وزن المتوسط 75 kg	وزن المتوسط 75 kg	الأوزان المتوسطة
وزن خ الثقيل 85kg	وزن خ الثقيل 83 kg	وزن خ الثقيل 82.5 kg	وزن خ الثقيل 82.5 kg	
وزن م الثقيل 94 kg	وزن م الثقيل 91 kg	وزن م الثقيل 90 kg	وزن م الثقيل 90 kg	
وزن الثقيل 105kg	وزن أول الثقيل 99 kg	وزن أول الثقيل 100 kg	وزن الثقيل 110 kg	الأوزان الثقيلة
وزن فوق الثقيل +105kg	وزن الثقيل 108 kg	وزن الثقيل 110 kg	وزن فوق الثقيل + 110 kg	
	وزن فوق الثقيل + 108 kg	وزن فوق الثقيل + kg110		

يوضح جدول (7) ترتيب الأوزان المختلفة وحدود كل وزن من الأوزان، وتم اختبارها وترتيبها في ثلاث فئات للأوزان وهي فئات الأوزان الخفيفة، وفئات الأوزان المتوسطة، وفئات الأوزان الثقيلة، ويشير الباحث إلى أن نتيجة لتكرار تغيير حدود الأوزان في الفترة من 1972-2012 أدى إلى اختلاف توزيع فئات الأوزان المختلفة، وحيث أن هذه الدراسة تبحث نتائج التفوق لجميع الدول المشاركة في الدورات الأولمبية بناءً على جميع الميداليات الحاصلة عليها كل دولة في فئات الأوزان الخفيفة- المتوسطة- الثقيلة حسب ما تم تنظيمه في جدول 7 السابق.

جدول (8) ترتيب نتائج وميداليات الدول والنسبة المئوية لمجموعة الأوزان الخفيفة خلال الدورات

الأولمبية من 1972 - 2012

م	الترتيب	الدولة	الذهبية	فضية	البرونزية	النقاط	النسبة %
1	الأول	(CHN) الصين	12	10	8	64	53,78%
2	الثاني	(URS) روسيا	7	3	1	28	23,53%
3	الثالث	(BUL) بلغاريا	6	3	3	27	22,69%

يتضح من جدول (8) السابق ترتيب الثلاث دول بالنسبة لمجموعة الأوزان الخفيفة في الدورات من 1972-2012 حيث تقدمت الصين بعدد (12) ميدالية ذهبية و(10) ميداليات فضية وعدد (8) ميداليات برونزية وبمجموع للنقاط (64)، كما بلغت النسبة المئوية لتلك النقاط من المجموع الكلي (53,78%)، وفي الترتيب الثاني جاءت دولة روسيا بعدد (7) ميداليات ذهبية و(3) فضية وميدالية واحدة برونزية وبمجموع نقاط(28)، كما بلغت النسبة المئوية لتلك النقاط من المجموع الكلي (23,53%)، وفي الترتيب الثالث جاءت دولة بلغاريا بعدد (6) ميداليات ذهبية و(3) فضية و(3) برونزية، كما بلغت النسبة المئوية لتلك النقاط من المجموع الكلي (22,69%)، ويشير الباحث إلى

ضرورة وضع هذه النتائج في الاعتبار عند التخطيط لتدريب الأوزان الخفيفة من حيث الاستفادة من النموذج الصيني بشكل كبير في التدريب لهذه الفئة من الأوزان ثم يأتي بعد ذلك الاستفادة بالنموذج الروسي، ثم النموذج البلغاري حيث أثبتت النتائج التفوق الملحوظ لهم في إحراز أكبر عدد من الميداليات في تلك الفترة من الدراسة.

جدول (9) ترتيب نتائج وميداليات الدول والنسبة المئوية لمجموعة الأوزان المتوسطة خلال الدورات الأولمبية من 1972 - 2012

م	الترتيب	الدولة	الذهبية	الفضية	البرونزية	النقاط	النسبة %
1	الأول	(URS) روسيا	6	6	4	34	41,46%
2	الثاني	(BUL) بلغاريا	6	5	3	31	37,81 %
3	الثالث	(GRE) اليونان	4	2	1	17	20,73 %

يتضح من جدول (9) السابق ترتيب الثلاث دول بالنسبة لمجموعة الأوزان المتوسطة في الدورات من 1972 - 2012، حيث تقدمت روسيا إلى الترتيب الأول بعدما كانت في الترتيب الثاني في الأوزان الخفيفة وفازت بعدد (6) ميداليات ذهبية و(6) ميداليات فضية وعدد (4) ميداليات برونزية وبمجموع للنقاط (34) كما بلغت النسبة المئوية لتلك النقاط من المجموع الكلي (41,46%)، وكذلك تقدمت بلغاريا إلى الترتيب الثاني حيث تحصلت على (6) ميداليات ذهبية و(5) فضية وعدد (3) ميداليات برونزية وبمجموع نقاط (28)، كما بلغت النسبة المئوية لتلك النقاط من المجموع الكلي (37,81%)، وقفزت اليونان إلى الترتيب الثالث حيث تحصلت على عدد (4) ميداليات ذهبية و(2) فضية و(1) برونزية كما بلغت النسبة المئوية لتلك النقاط من المجموع الكلي (20,73%)، ويشير الباحث إلى ضرورة وضع ذلك في الاعتبار عند التخطيط لتدريب فئة الأوزان المتوسطة حيث الاستفادة بالنموذج الروسي والبلغاري واليوناني في التدريب نظراً لتفوقهم في أكبر عدد من الميداليات في تلك الفترة من 1972 - 2012 مما يؤكد أن هذه النماذج تعد نماذج مثالية للإدلاء يجب أن نعتمد عليها في تدريب الأداء الفني لمهارتي الخطف والكلين والنظر، كما يجب دراسة خطط الإعداد المتكامل التي تم إعدادها لجميع اللاعبين في كل من هذه الدول.

جدول (10) ترتيب نتائج وميداليات الدول والنسبة المئوية لمجموعة الأوزان الثقيلة بالدورات الأولمبية من 1972 - 2012

م	الترتيب	الدولة	الذهبية	الفضية	البرونزية	النقاط	النسبة %
1	الأول	(URS) روسيا	11	4	4	45	48,91%
2	الثاني	(GER) ألمانيا	3	6	8	29	31,52%
3	الثالث	(IRI) إيران	4	2	--	18	19,57%

يتضح من جدول (10) السابق ترتيب الثلاث دول بالنسبة لمجموعة الأوزان الثقيلة في الدورات من 1972 - 2012 حيث تقدمت روسيا بعدد (11) ميدالية ذهبية و(4) ميداليات فضية وعدد (4) ميداليات برونزية وبمجموع للنقاط (45)، كما بلغت النسبة المئوية لتلك النقاط من المجموع الكلي (48,91%)، وفي الترتيب الثاني جاءت دولة ألمانيا بعدد (3) ميداليات ذهبية و(6) فضية وعدد (8) ميداليات برونزية وبمجموع نقاط (29) كما بلغت النسبة المئوية لتلك النقاط من المجموع الكلي (31,52%)، وفي الترتيب الثالث جاءت دولة إيران بعدد (4) ميداليات ذهبية و(2) فضية بينما لم تسجل ميداليات برونزية لدولة إيران في تلك المرحلة وبمجموع نقاط (18) كما بلغت النسبة المئوية لتلك النقاط من المجموع الكلي (19,57%)، ويشير الباحث إلى ضرورة تبني نماذج الأداء المثالي والتدريب المتكامل للاعبين تلك الدول، ودراسة لمختلف خطط التدريب بها وجميع الإمكانيات المادية والبشرية المتوفرة بها لإعداد اللاعبين.

جدول(11) اللاعبين الحاصلين على أكثر من ميدالية (ذهب- فضة- برونز) في الدورات الأولمبية من 1972-2012

م	اسم اللاعب + الدولة	الوزن	الدورات الأولمبية + الميداليات	
1	HalilMutlu (TUR)	56	2004 Athens(G)	2000 Sydney(G)
2	Liu Shoubin (CHN)	56	1992 Barcelona(S)	1988 Seoul(B)
3	NaimSüleymanoğlu (TUR)	56-62	1992 Barcelona(G)	1988 Seoul(G)
4	Joachim Kunz (GDR)	62-69	1988 Seoul(G)	1980 Moscow(S)

---	1992 Barcelona(G)	1988 Seoul(S)	62- 69	Israel Militosyan(URS)+(EUN)	5
---	1996 <u>Atlanta</u> (G)	1992 Barcelona(S)	-69 77	Pablo Lara Rodriguez (CUB)	6
---	2012London(S)	2008 <u>Beijing</u> (S)	-69 77	Li Hongli (CHN)	7
2000 Sydney(G)	1996 <u>Atlanta</u> (G)	1992Barcelona(G)	77- 85	Pyrros Dimas (GRE)	8
2004 Athens(B)	2004 Athens(G)	2000Sydney(B)	77- 85	GiorgiAsanidze (GEO)	9
---	2000 Sydney(S)	1996(S) <u>Atlanta</u>	77- 85	Marc Huster (GER)	10
----	2008 <u>Beijing</u> (S)	2004 Athens(S)	77- 85	Andrei Rybakou (BLR)	11
---	2000 Sydney(B)	1996 <u>Atlanta</u> (G)	-85 94	AlekseiPetrov (RUS)	12
---	2008 <u>Beijing</u> (S)	2000Sydney(S)	-85 94	SzymonKołęcki (POL)	13
---	2008 <u>Beijing</u> (B)	2004Athens(S)	-85 94	KhadjimouradAkkayev (RUS)	14
---	2012London(G)	2008 <u>Beijing</u> (G)	-85 94	Ilyallin (KAZ)	15
----	1992Barcelona(G)	1988 Seoul(B)	95- 105	Ronny Weller (GER)	16
---	1976 <u>Montreal</u> (G)	1972 <u>Munich</u> (G)	+110	VasiliyAlekseyev (URS)	17
-----	1976 <u>Montreal</u> (S)	1972 <u>Munich</u> (B)	+110	Gerd Bonk (GDR)	18
-----	1992Barcelona	1988 Seoul(G)	+105	AleksandrKurlovich (URS)	19

	(G)				
-----	1992Barcelona (B)	1988 Seoul(S)	+105	Manfred Nerlinger (FRG)	20
-----	2000 Sydney (B)	1996 <u>Atlanta</u> (G)	+105	Andrei Chemerkin (RUS)	21
-----	2000 Sydney(S)	1996 <u>Atlanta</u> (S)	+105	Ronny Weller (GER)	22
-----	2004 Athens (G)	2000 Sydney(G)	+105	HosseinRezazadeh (IRI)	23
-----	2008 <u>Beijing</u> (B)	2004 Athens(S)	+105	ViktorsŠčerbatihš (LAT)	24

يتضح من الجدول (11) حصول لاعب واحد هو Pyrrros Dimas ببيروس ديماس على عدد 4 ميداليات أولمبية متتالية وهي 3 ذهبية وميدالية برونزية، كما فاز لاعب واحد هو نعيم سليمان أوغلو على ثلاث ميداليات أولمبية متتالية 3 ذهبية، بينما فاز عدد 2 لاعبين بميداليتين متنوعتين خلال دورتين أولمبيتين غير متتاليتين وهما اللاعب البولندي SzymonKotecki (POL) سيمون كوتيسكي ولاعب ألمانيا الشرقية Joachim Kunz (GDR) جوشيمكينز، بينما فاز عدد 20 لاعب بميداليتين متنوعتين في دورتين أولمبيتين متتاليتين، ويشير الباحث إلى أن الإنجازات التي حققها اللاعبون في الدورات الأولمبية بالرغم من أنها تعبر عن الموهبة والقدرات المختلفة للراعيين، إلا أنها تحتاج إلى دراسات أخرى للتعرف على أسباب التفوق والاحتفاظ بالمستوى الفني لفترات طويلة من حيث البرامج التدريبية للراعيين وكذلك التنظيم الإداري والفني وجميع الظروف المتوقع تأثيرها على الاحتفاظ بالتفوق وإنجاز ميداليات أولمبية في أكثر من دورة متتالية.

جدول (12) اللاعبون العرب الحاصلون على ميداليات أولمبية في الأوزان المختلفة في الفترة من 1972 - 2012

م	اسم اللاعب + الدولة	الوزن	الدورات الأولمبية + الميداليات
1	Mohamed Traboulsi (LIB) (لبنان)	69-77	1972 <u>Munich</u> (S)
2	Said Asaad (QAT) (قطر)	95-105	2000 Sydney(B)

يتضح من جدول (12) أن عدد اللاعبين الحاصلين علي ميداليات أولمبية في جميع الدول العربية من 1972م- 2012م هم فقط اللاعب اللبناني محمد الطرابلسي في دورة ميونيخ وفاز بالميدالية الفضية في وزن 75كغ، واللاعب القطري سعيد أسعد في دورة سيدني وفاز بالبرونزية في وزن 105 كغ. ومن حيث الإنجازات العربية في الدورات الأولمبية فأن دولة مصر كان لها السبق في الإنجازات الأولمبية في رفع الأثقال، حيث يشير تصنيف الاتحاد الدولي لحصولها على المركز الرابع عشر بين جميع دول العالم بداية من بدء الدورات الأولمبية وحتى دورة لندن 2012م، حيث حصلت على تسعة ميداليات (5 ميداليات ذهبية- 2 ميداليات فضية- 2 برونزية)، كذلك دولة العراق فازت بميدالية واحدة برونزية بالإضافة إلى الميدالية الفضية لدولة لبنان، والبرونزية لدولة قطر (17)، (18).

وهذا ما تؤكدته النتائج التي يتم تحقيقها على مستوى المنافسات في الدورات الأولمبية، والتي يتضح معها تدني المستوى والنتائج للدول العربية، ويتفق ذلك مع ما ذكره محمد سمير عرفات (1990) في أن رياضة رفع الأثقال تعتبر أكثر الرياضات التي كان لمصر دوراً بارزاً فيها حيث حقق رابعوها المراكز الأولى في البطولات العالمية والدورات الأولمبية في فترة سابقة من عصرنا الحديث والمتابع للمستويات الرقمية للرباعين عالمياً وأولمبياً يمكن أن يصل إلى حقيقة واضحة تؤكد أن هذه المستويات قد تضاعفت عما كانت عليه في سنوات ماضية، (9:11).

الاستخلاصات والتوصيات:

أولاً: الاستخلاصات:

في حدود الدراسة الحالية وأهدافها الخاصة تم استخلاص الآتي:

- 1- تحديد الأوزان المختلفة التي اشتركت في كل دورة من الدورات الأولمبية في الفترة من 1972 إلى 2012 وحدود كل منها.
- 2- تفوق دول (الصين- بلغاريا- روسيا- المجر) في وزن (54-) على التوالي، ودول (الصين- تركيا- روسيا- بلغاريا) في وزن 56- على التوالي، ودول (الصين- بلغاريا- تركيا- روسيا) في وزن 62- على التوالي، ودول (الصين- بلغاريا - روسيا- ألمانيا) في وزن 69- على التوالي، ودول (بلغاريا- الصين- كوبا- ألمانيا) في وزن 77 على التوالي، ودول (روسيا- اليونان- بولندا - جورجيا) في وزن 85- على التوالي، ودول (روسيا- بلغاريا- كازاخستان- رومانيا +الاتحاد الأوروبي+ اليونان) في وزن 94-، ودول (روسيا+ الاتحاد الأوروبي- ألمانيا - رومانيا- اليونان+

تشيكوسلوفاكيا) في وزن 100، ودول (روسيا - بلغاريا - أوكرانيا - إيران) في وزن 105، أما في وزن + 105 فجاءت على التوالي دول (ألمانيا - روسيا - إيران الاتحاد الأوروبي).
3- ترتيب أفضل الدول من حيث عدد ونوع الميداليات في فئة الأوزان الخفيفة على التوالي (الصين - روسيا - بلغاريا)، وفي فئة الأوزان المتوسطة كما قسمها الباحث خلال الدورات الأولمبية المحددة بالدراسة كان على التوالي (روسيا - بلغاريا - اليونان)، وفي فئة الأوزان الثقيلة بالدراسة كانت الدول المتفوقة على التوالي (روسيا - ألمانيا - إيران).
4- تم التوصل إلى عدد (24) لاعب حصل كل منهم على أكثر من ميدالية (ذهب - فضة - برونز) في الدورات الأولمبية في الفترة من 1972 - 2012.
5- تم التوصل إلى عدد (2) من اللاعبين العرب حصل أحدهم على الميدالية الفضية في دورة ميونخ الأولمبية 1972، وحصل الآخر على الميدالية البرونزية في دورة سيدني 2000.

ثانياً: التوصيات:

1 - إجراء دراسة علمية يتبناها الاتحاد الدولي لرفع الأثقال لتحديد الأوزان التي يتبارى فيها الرباعون بحيث تكون بشكل علمي ويقترح الباحث تصنيف لأوزان رفع الأثقال يمكن دراسته لإمكانية تطبيقه وهو (54-60-66-72-79-86-93-100-108-116+116).
2- إجراء دراسات لتحليل الأداء الفني للاعبين المتميزين في كل وزن.
3- الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية بالاستعانة بالخبراء من الدول المتميزة وسفر المدربين الوطنيين في دراسات دولية للدول التي حققت أفضل النتائج في كل فئة من فئات الأوزان (الخفيفة - المتوسطة - الثقيلة).
4- دراسة حالة اللاعبين الحاصلين على أكثر من ميدالية أولمبية للتعرف على خصائصهم المميزة للمساعدة في الانتقاء للاعبين الجدد في رفع الأثقال.
5- وضع نتائج هذه الدراسة في الاعتبار عند التخطيط لتدريب الأوزان الخفيفة من حيث الاستفادة من النموذج الصيني بشكل كبير في التدريب لهذه الفئة من الأوزان، ثم يأتي بعد ذلك الاستعانة بالنموذج الروسي ثم النموذج البلغاري حيث أثبتت النتائج التفوق الملحوظ لهم في إحراز أكبر عدد من الميداليات في تلك الفترة من الدراسة، بالرغم من أن الباحث يرى أن النموذج البلغاري مؤخراً بدأ يخبو رويداً رويداً.

- 6- الأخذ في الاعتبار عند التخطيط لتدريب فئة الأوزان المتوسطة حيث الاستعانة بالنموذج الروسي والبلغاري واليوناني في التدريب نظراً لتفوقهم في أكبر عدد من الميداليات في الفترة من 1972-2012، مما يؤكد أن هذه النماذج تعد نماذج مثالية للأداء يجب أن نعتمد عليها في تدريب الأداء الفني لمهارتي الخطف والكليين والنظر، كما يجب دراسة خطط الإعداد المتكامل التي تم إعدادها لجميع اللاعبين في كل من هذه الدول.
- 7- ضرورة إجراء دراسات للبحث عن أسباب تأخر الرباعين العرب في تسجيل أرقام عالمية وميداليات أولمبية.
- 8- وضع خطط لنشر رياضة رفع الأثقال في ليبيا والوطن العربي بالاستفادة من خطط الدول المتقدمة.
- 9- إجراء دراسات مشابهه في رياضات مختلفة.

المراجع:

أولاً : المراجع العربية

- 1- أمين الحولي، محمد قنديل: (1992) رفع الأثقال للبراعم، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 2- توماس آيان، لازار باروكا، ترجمة وديع ياسين التكريتي: (2011) رفع الأثقال لياقة لجميع الرياضات، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية.
- 3- جمال زاهر إبراهيم: (2001) دراسة تحليلية لنتائج المباراة في الألعاب الأولمبية في الفترة من 1953م إلى 2000، المؤتمر العلمي الدولي، الرياضة والعولمة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
- 4- جمال زاهر إبراهيم: (2002) دراسة تحليلية لنتائج المباراة في الألعاب الأولمبية من عام 1896 - 1948، المجلة العلمية نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.
- 5- خالد عباده: (2012) رياضة رفع الأثقال للناشئين، الطبعة الرابعة، المتحدة للطباعة، جامعة بورسعيد.
- 6- عبد العال حسن: (2003م) "تأثير برنامج تدريبي مقترح على بعض الجوانب النفسية والبدنية والمهارية للاعبين رفع الأثقال"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.
- 7- على السعيد ربحان: (2000م)، تحليل وثائقي لنتائج بعض الدول المشاركة في الدورات الأولمبية للمصارعة (الروماني- الحرة) في الفترة من 1896م -1997م، المؤتمر العلمي الثالث، استثمار التنمية البشرية في الوطن العربي من منظور رياضي، المجلد الرابع، كلية التربية الرياضية، القاهرة.
- 8- محمد الأبحر: (1990م)، تحليل وثائقي لنتائج رياضة المبارزة بالدورات الأولمبية وحتى دورة سول 1988م، المجلة العلمية للتربية الرياضية والرياضة، العدد السابع والثامن، القاهرة.
- 9- محمد الشحات: (2003م)، تحليل وثائقي لنتائج رياضة هوكي الميدان في الدورات الأولمبية من 1896م -2000م، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية الرياضية، العدد (1)، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- 10- محمد الياسري، نعمان هادي: (2007) دراسة تتبعية في إنجاز أبطال العالم الشباب برفعات الأثقال الأولمبية، المؤتمر العلمي السادس عشر لكليات وأقسام التربية الرياضية في العراق 218-234، بابل.

- 11- محمد عرفات: (1990م) معوقات تقدم المستوى الرقمي في رياضة رفع الأثقال ، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان.
- 12- محمود عبده خليفة: (2006م) دراسة تحليلية لنتائج رياضة الملاكمة في 100 عام من الدورات الأولمبية من 1904 - 2004،مجلة مركز الخدمة للاستشارات البحثية كلية الآداب- جامعة المنوفية.

ثانياً : المراجع الأجنبية وشبكة المعلومات الدولية (الإنترنت)

- 14 - <http://ar.beijing2008.cn/sports/weightlifting/n214384588.shtml>
- 15 - <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/638965/weightlifting>
- 16 - http://www.chidlovski.net/liftup/l_history.asp
- 17 - http://www.egypt.com/egyptana/sports/olympiad_egypt.asp
- 18 - http://en.wikipedia.org/wiki/Egypt_at_the_Olympics
- 19 - http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Olympic_medalists_in_weightlifting
- 20 - http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Olympic_venues_in_weightlifting
- 21 - http://en.wikipedia.org/wiki/Olympic_weightlifting
- 22 - http://en.wikipedia.org/wiki/Weightlifting_at_the_Summer_Olympics
- 23 - http://www.iwf.net/weightlifting_/history
- 24 - <http://www.olympic.org/olympic-results/london-2012/weightlifting>
- 25 - <http://www.sports-reference.com/olympics/sports/WLT>